

第5回 大阪広域環境施設組合 廃棄物処理施設建設等委員会 議事要旨

1. 開催日時：令和3年3月15日（月） 午後3時～午後4時30分
2. 開催場所：あべのルシアス11階 共通会議室
（ウェブ会議システムを活用したオンライン開催）
3. 出席者
委員：西村委員長、渡辺副委員長、島田委員、谷口委員、水谷委員
事務局：蓑田事務局長、金子施設部長、徳本総務部長、藤井建設企画課長、吉岡施設管理課長、池田総務課長、中村鶴見工場長、山本建設企画課長代理（司会）、竹中担当係長、長谷川担当係長、植内担当係長
4. 議題
 - (1) 第4回委員会における検討内容と意見等の整理【報告事項】
 - (2) 大阪広域環境施設組合 鶴見工場建替計画における基本方針について（答申）（案）
5. 議事要旨
 - (1) 第4回委員会における検討内容と意見等の整理【報告事項】
 - ・事務局より資料1に基づき報告があり、第4回委員会における検討内容と意見等を確認した。
 - ・第4回委員会で意見のあった内容については、答申（案）に反映するとの報告があった。
 - (2) 大阪広域環境施設組合 鶴見工場建替計画における基本方針について（答申）（案）
 - ・事務局より資料2に基づき報告があり、以下の点について意見があったので、修正を行うこととなった。
 - ① 14 ページ 「(4) 処理方式のまとめ」
【概要編】で使用している図を追加する。
 - ② 15 ページ 「(1) 受入供給設備」、
【概要編】 「第3 1. プラント計画・処理フローについて」
ごみピットの容量が7日分になることで現鶴見工場から容量比で約 1.6 倍になることを追記する。
 - ③ 34 ページ 「(5) 余熱利用計画のまとめ」
【概要編】で使用している図を新鶴見工場で導入する発電効率向上に係る技術に特化した形に修正して追加する。
 - ④ 51 ページ 「(1) 廃棄物処理システムの強靱化」
「①建築構造物の耐震化」→「①建築構造物の耐震安全性」
 - ⑤ 【概要編】
図の字を大きくする。
 - ⑥ 【概要編】 「第2 2. 処理方式について」
「ごみ質（ごみの発熱量）」→「ごみ質（ごみの発熱量等）」
 - ⑦ 【概要編】 「第3 3. 余熱利用計画について」
 - ・図のタイトルを追記する。
 - ・「水冷式復水器」、「排水クローズドシステムの導入なし」の記述を削除する。
 - ・答申案の修正に関する確認作業については、西村委員長に一任することとした。

6. 主なご意見等

【例示：○委員、→事務局】

(1) 第4回委員会における検討内容と意見等の整理【報告事項】

・特になし。

(2) 大阪広域環境施設組合 鶴見工場建替計画における基本方針について（答申）（案）

○【概要編】「3. 余熱利用計画について」の図に水冷式復水器の説明が記載されているが、新鶴見工場では採用しないので削除した方がいい。

→そのように修正する。

○【概要編】「3. 余熱利用計画について」の図に排水クローズドシステムの導入なしの説明が記載されているが、下水道が整備されており、初めから採用する予定がないので削除した方がいい。

→そのように修正する。

○ごみピットの容量が7日分とあるが、現在の鶴見工場のごみピットの容量は何日分なのか。

→現在の鶴見工場のごみピットの容量は約9,000m³となっており、約5日分である。

○対外的に説明する際に、約1.6倍に増えることを追記した方がいい。

→そのように修正する。

○51 ページ「(1) 廃棄物処理システムの強靱化」の「①建築構造物の耐震化」というタイトルを「①建築構造物の耐震安全性」にした方がいい。

→そのように修正する。

→14 ページ「(4) 処理方式のまとめ」に【概要編】で使用している図を追加したいと思う。

○了承した。

○【概要編】「3. 余熱利用計画について」の図が説明と連動していないので、図にタイトルを追記した方がいい。

→そのように修正する。

○【概要編】はどういった時に使用するのか。

→基本的に【概要編】を用いて周知する。詳細を求められれば本編を用いて説明する。

○【概要編】にある図の文字を大きくした方がいい。

→そのように修正する。

○【概要編】「2. 処理方式について」の図中にある「ごみ質（ごみの発熱量）」は「ごみ質（ごみの発熱量等）」の方がいい。

→そのように修正する。